

Informe trimestral de Inspección, Vigilancia y Control basado en Riesgos – IVC SOA®

Corte: Diciembre 31 de 2019

Unidad de Riesgos – Oficina Asesora de Planeación

Fecha de elaboración: 31 de marzo de 2019

RESUMEN *En el marco de la Resolución 1229 de 2013 del Ministerio de Salud, el INVIMA diseñó e implementó un Modelo de vigilancia sanitaria basado en riesgos llamado IVC SOA. Este Modelo mide el riesgo de los medicamentos, dispositivos médicos, alimentos y cosméticos considerando tres factores la severidad, la ocurrencia y la afectación, por eso su nombre SOA.*

El Modelo incorpora 40 variables y métodos estadísticos que permite crear un perfil de riesgos para cada una de las entidades vigiladas y así generar un ranking para determinar cuáles de estas deben ser inspeccionadas.

El objetivo de este informe es presentar los resultados del Modelo de Riesgos IVC SOA® con corte diciembre 31 de 2019

INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2015, el Invima calificó todos los establecimientos que tenía a su cargo según su riesgo. En esa ocasión creo perfiles de riesgos para 13.326 industrias. Después, el Instituto ha venido actualizando dicho perfil trimestralmente, teniendo en cuenta los resultados de las visitas de inspección, las certificaciones sanitarias (BPX), las denuncias y otras fuentes de información. Con base en el Modelo IVC SOA se elabora un ranking de riesgo que sirve para priorizar las visitas de inspección a los establecimientos vigilados y monitorear los productos de mayor riesgo.

Este informe presenta los resultados del cuarto trimestre del año 2019. El informe contiene el censo de vigilados, la clasificación de establecimientos según el nivel de riesgo, información sobre el cumplimiento de los estándares sanitarios, medidas sanitarias y el comparativo de riesgo de los dos últimos trimestres.

1. CENSO DE ESTABLECIMIENTOS VIGILADOS

A Diciembre 31 de 2019, el censo de establecimientos vigilados es 15.812; correspondientes a industrias de diferentes tipos de productos, tales como alimentos, medicamentos, dispositivos médicos, bancos de sangre, cosméticos, plantas de beneficio de bovinos, porcinos, aves y otras especies. Desde este trimestre se incorpora al modelo de riesgo institucional los bancos de gametos que hacen parte de los establecimientos vigilados por la Dirección de Dispositivos Médicos.

La mayor proporción de vigilados corresponde a la industria de alimentos con 51.3%; le sigue dispositivos médicos con 20.5%, cosméticos con 17.2%, medicamentos con 5.8%, plantas de beneficio con 3.4%, investigación clínica con 0.8%, bancos de sangre con 0.5%, bancos de gametos con 0.2% y bancos de tejidos con 0.1%

Tabla 1. Censo de Establecimiento vigilados por el Invima – corte diciembre 31 de 2019

| Tipo de producto | No. | % |
|--------------------------|---------------|------------|
| 1. Alimentos | 8.113 | 51,3 |
| 2. Plantas de Beneficio | 540 | 3,4 |
| 3. Medicamentos | 924 | 5,8 |
| 4. Bancos de Sangre | 82 | 0,5 |
| 5. Investigación Clínica | 120 | 0,8 |
| 6. Dispositivos Médicos | 3.248 | 20,5 |
| 7. Bancos de Tejido | 22 | 0,1 |
| 8. Cosméticos | 2.727 | 17,2 |
| 9. Bancos de Gametos | 36 | 0,2 |
| Total | 15.812 | 100 |

Fuente de información – Unidad de Riesgos – Invima

El Instituto realiza la inspección y vigilancia a través de visitas de inspección, programas especiales (fármaco-vigilancia, tecno-vigilancia), programa “demuestra la calidad”, programas de muestreo, seguimiento de registros sanitarios, la atención de alertas y denuncias, entre otras.

2. ESTABLECIMIENTOS POR NIVELES DE RIESGO

A partir del Modelo IVC SOA® se genera un ranking con los establecimientos y tipo de productos de mayor riesgo sanitario. Con base ese reporte se programa las visitas de inspección a los establecimientos, teniendo prioridad los de mayor riesgo.

Tabla 2. Establecimientos por nivel de riesgo

| Tipo de establecimiento | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total No. |
|--------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | |
| 1. Alimentos | - | 0,0% | 1.867 | 23,0% | 6.244 | 77,0% | 2 | 0,0% | 8.113 |
| 2. Plantas de Beneficio | - | 0,0% | 76 | 14,1% | 461 | 85,4% | 3 | 0,6% | 540 |
| 3. Medicamentos | 1 | 0,1% | 109 | 11,8% | 662 | 71,6% | 152 | 16,5% | 924 |
| 4. Bancos de Sangre | - | 0,0% | 7 | 8,5% | 71 | 86,6% | 4 | 4,9% | 82 |
| 5. Investigación Clínica | - | 0,0% | 14 | 11,7% | 88 | 73,3% | 18 | 15,0% | 120 |
| 6. Dispositivos Médicos | 3 | 0,1% | 284 | 8,7% | 1.291 | 39,7% | 1.670 | 51,4% | 3.248 |
| 7. Bancos de Tejido | 1 | 4,5% | 7 | 31,8% | 12 | 54,5% | 2 | 9,1% | 22 |
| 8. Cosméticos | - | 0,0% | 160 | 5,9% | 1.722 | 63,1% | 845 | 31,0% | 2.727 |
| 9. Bancos de Gametos | - | 0,0% | 20 | 55,6% | 16 | 44,4% | - | 0,0% | 36 |
| Total | 5 | 0,0% | 2.544 | 16,1% | 10.567 | 66,8% | 2.696 | 17,1% | 15.812 |

Fuente de información – Unidad de Riesgos – Invima

En la Tabla 2 se observa que, de 15.812 establecimientos vigilados, el 16.1% se encuentran en riesgo “alto”, el 66.8% en riesgo “moderado” y el 17.1% en riesgo “bajo”. También aparece una Institución Prestadora de Salud – IPS (a cargo de la Dirección de Medicamentos) en “riesgo Muy Alto” dado que presenta una calificación alta en histórico de denuncias, medidas sanitarias aplicadas y adquisición de productos fraudulentos. En cuanto a Dispositivos Médicos, se encuentran tres establecimientos con riesgo “muy alto” los cuales han presentado reportes en tecnovigilancia. Un establecimiento de bancos de tejidos esta clasificado con riesgo “muy alto” dado que presenta el mayor porcentaje de tejido descartado, siendo también los mayores distribuidores a nivel nacional.

3. CUMPLIMIENTO DE ESTÁNDARES SANITARIOS

En esta sección se presenta el número de establecimientos que cumplen con los estándares sanitarios exigidos por el Invima, conforme a la normativa que rige para cada tipo de producto. Esos estándares hacen referencia a las buenas prácticas de manufactura (BPM), buenas prácticas de elaboración (BPE), buenas prácticas clínicas (BPC), buenas prácticas de laboratorio (BPL) y buenas prácticas de almacenamiento (BPA).

Tabla 3. Cumplimiento de Estándares Sanitarios.

| 3. Cumplimiento de Estándares Sanitarios | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------|---|--------------|---|--------------|--|-------------|---|--------------|---------------|
| Tipo de establecimiento | Favorable / Cumple | | Cumple con transitoriedad, por acuerdo o por reconocimiento / % de implementación ASP entre 99 a 90: PB | | Cumple con requerimientos / Favorable con observaciones / por reconocimiento / % de implementación ASP entre 89,9 a 60 / Importadores de medicamentos / No requiere certificación sanitaria | | % de implementación ASP entre 59,9 a 40: PB* / Establecimientos Sin inspeccionar: DM y M | | Desfavorable / No cumple / % de implementación ASP menor a 40: PB | | Total |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | |
| 1. Alimentos | 4.323 | 53,3% | - | 0,0% | 2.899 | 35,7% | - | 0,0% | 891 | 11,0% | 8.113 |
| 2. Plantas de Beneficio | 146 | 27,0% | 28 | 5,2% | 158 | 29,3% | 133 | 24,6% | 75 | 13,9% | 540 |
| 3. Medicamentos | 509 | 55,1% | - | 0,0% | 156 | 16,9% | 41 | 4,4% | 218 | 23,6% | 924 |
| 4. Bancos de Sangre | 28 | 34,1% | - | 0,0% | 53 | 64,6% | - | 0,0% | 1 | 1,2% | 82 |
| 5. Investigación Clínica | 95 | 79,2% | - | 0,0% | 24 | 20,0% | - | 0,0% | 1 | 0,8% | 120 |
| 6. Dispositivos Médicos | 2.277 | 70,1% | - | 0,0% | - | 0,0% | 188 | 5,8% | 783 | 24,1% | 3.248 |
| 7. Bancos de Tejido | 20 | 90,9% | - | 0,0% | 2 | 9,1% | - | 0,0% | - | 0,0% | 22 |
| 8. Cosméticos | 1.000 | 36,7% | 1.601 | 58,7% | 4 | 0,1% | - | 0,0% | 122 | 4,5% | 2.727 |
| 9. Bancos de Gametos | 21 | 58,3% | - | 0,0% | 9 | 25,0% | - | 0,0% | 6 | 16,7% | 36 |
| Total | 8.419 | 53,2% | 1.629 | 10,3% | 3.305 | 20,9% | 362 | 2,3% | 2.097 | 13,3% | 15.812 |

Fuente de Información – Unidad de Riesgos – Invima

En la Tabla 3 se observa que del total de establecimientos vigilados el 13.3% No Cumple con los estándares sanitarios exigidos por el INVIMA; el 33.5% cumplen los estándares de manera PARCIAL (3 columnas centrales) y el 53.2% cumplen a cabalidad.

El porcentaje relativo más alto de incumplimiento de Estándares Sanitarios lo tienen dispositivos médicos con 24.1%, lo sigue medicamentos con 23.6% y bancos de gametos con 16.7%.

A su turno, el porcentaje relativo más alto de cumplimiento de Estándares Sanitarios lo tienen los establecimientos de bancos de tejido con 90.9%, seguido por investigación clínica con 79.2%, dispositivos médicos con 70.1%, bancos de gametos con 58.3%, medicamentos con 55.1.3%, alimentos con el 53.3%, cosméticos con el 36.7%, bancos de sangre con 34.1% y plantas de beneficio con 27%.

También se citan 1.601 importadores de cosméticos que tienen cumplimiento con transitoriedad o por reconocimiento y 156 importadores de medicamentos que no requieren certificación sanitaria.

De otra parte, en dispositivos médicos, está pendiente realizar 188 visitas por solicitud de los importadores y fabricantes, los cuales requieren de la renovación o expedición de nuevas certificaciones.

Se observa además que 28 establecimientos de plantas de beneficio tienen un avance del 90 al 99% en la implementación del Plan Gradual de Cumplimiento, 158 tienen un avance del 60 al 89.9%, 133 del 40 al 59.9% y 75 tiene implementado menos del 40%, o no cumplen con los estándares sanitarios.

4. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE RIESGO CON RESPECTO AL PERIODO ANTERIOR

Nivel de Riesgo SOA. En septiembre de 2019, el porcentaje de establecimientos con “alto riesgo” fue de 14%, mientras que en “riesgo moderado” quedó el 67.8% y en “riesgo bajo” el 18.1%. Comparando los dos trimestres (septiembre 2019 y diciembre 2019), se observa un aumento porcentual de 2.1 puntos en la franja de riesgo alto, una disminución de un punto en la franja de riesgo moderado y una disminución de un punto en la franja de riesgo bajo. Además, disminuyó el total de establecimientos con riesgo “muy alto”, pasó 8 a 5 vigilados.

Estándares Sanitarios. Comparando los últimos dos trimestres (septiembre 2019 y diciembre 2019), se observa un aumento en el porcentaje de cumplimiento, al pasar de 49.3% a 53.2%. También se tiene un aumento en el porcentaje de establecimientos que no cumplen con los estándares sanitarios, al pasar de 12.5% a 13.3%.

Senda Nivel de Riesgo. Al comparar los dos periodos (septiembre 2019 y diciembre 2019), se concluye que 13.460 establecimientos no cambiaron su nivel de riesgo; 497 establecimientos han reducido su nivel de riesgo (senda positiva), y 334 vigilados aumentaron su nivel de riesgo (senda negativa). La diferencia entre los que disminuyeron y aumentaron su nivel de riesgo, dio como resultado una senda neta positiva, es decir que 163 mejoraron su estatus sanitario.

ANEXO 1. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial

| Grupo de Trabajo Territorial - GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|--------|------|--------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 129 | 12,26% | 787 | 74,81% | 136 | 12,93% | 1052 |
| Centro oriente 2 - Bogotá | 4 | 0,06% | 989 | 14,24% | 4508 | 64,89% | 1446 | 20,81% | 6947 |
| Centro oriente 3 - Neiva | 0 | 0,00% | 110 | 17,27% | 482 | 75,67% | 45 | 7,06% | 637 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 1 | 0,10% | 116 | 11,05% | 731 | 69,62% | 202 | 19,24% | 1050 |
| Costa caribe 2 - Montería | 0 | 0,00% | 94 | 16,43% | 452 | 79,02% | 26 | 4,55% | 572 |
| Eje cafetero - Armenia | 0 | 0,00% | 106 | 15,38% | 496 | 71,99% | 87 | 12,63% | 689 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 85 | 22,55% | 267 | 70,82% | 25 | 6,63% | 377 |
| Occidente 1 - Medellín | 0 | 0,00% | 640 | 25,53% | 1406 | 56,08% | 461 | 18,39% | 2507 |
| Occidente 2 - Cali | 0 | 0,00% | 141 | 9,26% | 1134 | 74,46% | 248 | 16,28% | 1523 |
| Orinoquia - Villavicencio | 0 | 0,00% | 134 | 29,26% | 304 | 66,38% | 20 | 4,37% | 458 |
| Total | 5 | 0,03% | 2544 | 16,09% | 10567 | 66,83% | 2696 | 17,05% | 15812 |

ANEXO 2. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Alimentos

| Grupo de Trabajo Territorial - GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|--------|------|-------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 102 | 14,85% | 585 | 85,15% | 0 | 0,00% | 687 |
| Centro oriente 2 - Bogotá | 0 | 0,00% | 620 | 23,00% | 2076 | 77,00% | 0 | 0,00% | 2696 |
| Centro oriente 3 - Neiva | 0 | 0,00% | 89 | 18,20% | 400 | 81,80% | 0 | 0,00% | 489 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 0 | 0,00% | 65 | 12,52% | 454 | 87,48% | 0 | 0,00% | 519 |
| Costa caribe 2 - Montería | 0 | 0,00% | 86 | 17,34% | 410 | 82,66% | 0 | 0,00% | 496 |
| Eje cafetero - Armenia | 0 | 0,00% | 81 | 18,88% | 348 | 81,12% | 0 | 0,00% | 429 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 80 | 26,85% | 218 | 73,15% | 0 | 0,00% | 298 |
| Occidente 1 - Medellín | 0 | 0,00% | 548 | 41,39% | 776 | 58,61% | 0 | 0,00% | 1324 |
| Occidente 2 - Cali | 0 | 0,00% | 74 | 9,41% | 710 | 90,33% | 2 | 0,25% | 786 |
| Orinoquia - Villavicencio | 0 | 0,00% | 122 | 31,36% | 267 | 68,64% | 0 | 0,00% | 389 |
| Total | 0 | 0,00% | 1867 | 23,01% | 6244 | 76,96% | 2 | 0,02% | 8113 |

ANEXO 3. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Alimentos / Carnes

| Grupo de Trabajo Territorial - GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|--------|------|-------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 11 | 16,92% | 54 | 83,08% | 0 | 0,00% | 65 |
| Centro oriente 2 - Bogotá | 0 | 0,00% | 11 | 7,53% | 135 | 92,47% | 0 | 0,00% | 146 |
| Centro oriente 3 - Neiva | 0 | 0,00% | 15 | 32,61% | 31 | 67,39% | 0 | 0,00% | 46 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 0 | 0,00% | 4 | 12,50% | 27 | 84,38% | 1 | 3,13% | 32 |
| Costa caribe 2 - Montería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 16 | 94,12% | 1 | 5,88% | 17 |
| Eje cafetero - Armenia | 0 | 0,00% | 12 | 24,49% | 37 | 75,51% | 0 | 0,00% | 49 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 1 | 6,25% | 15 | 93,75% | 0 | 0,00% | 16 |
| Occidente 1 - Medellín | 0 | 0,00% | 5 | 5,00% | 94 | 94,00% | 1 | 1,00% | 100 |
| Occidente 2 - Cali | 0 | 0,00% | 8 | 20,00% | 32 | 80,00% | 0 | 0,00% | 40 |
| Orinoquia - Villavicencio | 0 | 0,00% | 9 | 31,03% | 20 | 68,97% | 0 | 0,00% | 29 |
| Total | 0 | 0,00% | 76 | 14,07% | 461 | 85,37% | 3 | 0,56% | 540 |

ANEXO 4. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Cosméticos

| Grupo de Trabajo Territorial - GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|-------|----------|--------|------|--------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 3 | 2,75% | 68 | 62,39% | 38 | 34,86% | 109 |
| Centro oriente 2 - Bogotá | 0 | 0,00% | 87 | 5,87% | 976 | 65,81% | 420 | 28,32% | 1483 |
| Centro oriente 3 - Neiva | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 18 | 58,06% | 13 | 41,94% | 31 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 0 | 0,00% | 9 | 5,36% | 95 | 56,55% | 64 | 38,10% | 168 |
| Costa caribe 2 - Montería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 27,78% | 13 | 72,22% | 18 |
| Eje cafetero - Armenia | 0 | 0,00% | 5 | 5,68% | 56 | 63,64% | 27 | 30,68% | 88 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 14 | 73,68% | 5 | 26,32% | 19 |
| Occidente 1 - Medellín | 0 | 0,00% | 37 | 7,47% | 291 | 58,79% | 167 | 33,74% | 495 |
| Occidente 2 - Cali | 0 | 0,00% | 19 | 6,29% | 193 | 63,91% | 90 | 29,80% | 302 |
| Orinoquia - Villavicencio | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 42,86% | 8 | 57,14% | 14 |
| Total | 0 | 0,00% | 160 | 5,87% | 1722 | 63,15% | 845 | 30,99% | 2727 |

ANEXO 5. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Medicamentos

| Grupo de Trabajo Territorial – GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|--------|------|--------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 2 | 4,65% | 29 | 67,44% | 12 | 27,91% | 43 |
| Centro oriente 2 – Bogotá | 0 | 0,00% | 58 | 12,13% | 372 | 77,82% | 48 | 10,04% | 478 |
| Centro oriente 3 – Neiva | 0 | 0,00% | 1 | 3,70% | 15 | 55,56% | 11 | 40,74% | 27 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 1 | 1,04% | 20 | 20,83% | 55 | 57,29% | 20 | 20,83% | 96 |
| Costa caribe 2 – Montería | 0 | 0,00% | 6 | 31,58% | 9 | 47,37% | 4 | 21,05% | 19 |
| Eje cafetero – Armenia | 0 | 0,00% | 1 | 3,33% | 18 | 60,00% | 11 | 36,67% | 30 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 4 | 19,05% | 14 | 66,67% | 3 | 14,29% | 21 |
| Occidente 1 – Medellín | 0 | 0,00% | 6 | 5,83% | 76 | 73,79% | 21 | 20,39% | 103 |
| Occidente 2 – Cali | 0 | 0,00% | 10 | 10,75% | 69 | 74,19% | 14 | 15,05% | 93 |
| Orinoquia – Villavicencio | 0 | 0,00% | 1 | 7,14% | 5 | 35,71% | 8 | 57,14% | 14 |
| Total | 1 | 0,11% | 109 | 11,80% | 662 | 71,65% | 152 | 16,45% | 924 |

ANEXO 6. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Dispositivos Médicos

| Grupo de Trabajo Territorial – GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|-------|----------|--------|------|--------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 6 | 4,80% | 35 | 28,00% | 84 | 67,20% | 125 |
| Centro oriente 2 – Bogotá | 3 | 0,15% | 198 | 9,58% | 895 | 43,32% | 970 | 46,95% | 2066 |
| Centro oriente 3 – Neiva | 0 | 0,00% | 1 | 3,33% | 9 | 30,00% | 20 | 66,67% | 30 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 0 | 0,00% | 14 | 7,07% | 68 | 34,34% | 116 | 58,59% | 198 |
| Costa caribe 2 – Montería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 4 | 40,00% | 6 | 60,00% | 10 |
| Eje cafetero – Armenia | 0 | 0,00% | 2 | 2,63% | 25 | 32,89% | 49 | 64,47% | 76 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 10,53% | 17 | 89,47% | 19 |
| Occidente 1 – Medellín | 0 | 0,00% | 36 | 8,20% | 138 | 31,44% | 265 | 60,36% | 439 |
| Occidente 2 – Cali | 0 | 0,00% | 27 | 9,61% | 113 | 40,21% | 141 | 50,18% | 281 |
| Orinoquia – Villavicencio | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 50,00% | 2 | 50,00% | 4 |
| Total | 3 | 0,09% | 284 | 8,74% | 1291 | 39,75% | 1670 | 51,42% | 3248 |

ANEXO 7. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Bancos de Sangre

| Grupo de Trabajo Territorial – GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|---------|------|--------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Centro oriente 2 – Bogotá | 0 | 0,00% | 2 | 10,00% | 16 | 80,00% | 2 | 10,00% | 20 |
| Centro oriente 3 – Neiva | 0 | 0,00% | 3 | 37,50% | 5 | 62,50% | 0 | 0,00% | 8 |
| Costa caribe 1 – Barranquilla | 0 | 0,00% | 1 | 7,14% | 13 | 92,86% | 0 | 0,00% | 14 |
| Costa caribe 2 – Montería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 5 |
| Eje cafetero – Armenia | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 4 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| Occidente 1 – Medellín | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| Occidente 2 – Cali | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Orinoquia – Villavicencio | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 3 |
| Total | 0 | 0,00% | 7 | 8,54% | 71 | 86,59% | 4 | 4,88% | 82 |

ANEXO 8. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Investigación Clínica

| Grupo de Trabajo Territorial – GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|---------|------|--------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 1 | 12,50% | 6 | 75,00% | 1 | 12,50% | 8 |
| Centro oriente 2 – Bogotá | 0 | 0,00% | 4 | 9,76% | 31 | 75,61% | 6 | 14,63% | 41 |
| Centro oriente 3 – Neiva | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| Costa caribe 1 – Barranquilla | 0 | 0,00% | 1 | 5,56% | 16 | 88,89% | 1 | 5,56% | 18 |
| Costa caribe 2 – Montería | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 2 |
| Eje cafetero – Armenia | 0 | 0,00% | 3 | 27,27% | 8 | 72,73% | 0 | 0,00% | 11 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| Occidente 1 – Medellín | 0 | 0,00% | 1 | 4,35% | 15 | 65,22% | 7 | 30,43% | 23 |
| Occidente 2 – Cali | 0 | 0,00% | 1 | 12,50% | 7 | 87,50% | 0 | 0,00% | 8 |
| Orinoquia – Villavicencio | 0 | 0,00% | 2 | 40,00% | 1 | 20,00% | 2 | 40,00% | 5 |
| Total | 0 | 0,00% | 14 | 11,67% | 88 | 73,33% | 18 | 15,00% | 120 |

ANEXO 9. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Bancos de tejido

| Grupo de Trabajo Territorial – GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|--------|------|---------|----------|---------|------|---------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 – Bucaramanga | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3 |
| Centro oriente 2 – Bogotá | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3 |
| Centro oriente 3 – Neiva | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 1 |
| Costa caribe 1 – Barranquilla | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| Costa caribe 2 – Montería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 2 |
| Eje cafetero – Armenia | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 |
| Occidente 1 – Medellín | 0 | 0,00% | 4 | 57,14% | 3 | 42,86% | 0 | 0,00% | 7 |
| Occidente 2 – Cali | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 3 |
| Orinoquia – Villavicencio | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 |
| Total | 1 | 4,55% | 7 | 31,82% | 12 | 54,55% | 2 | 9,09% | 22 |

ANEXO 10. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Bancos de gametos

| Grupo de Trabajo Territorial - GTT | Nivel de Riesgo | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------------|-------|------|--------|----------|---------|------|-------|-------|
| | MUY ALTO | | ALTO | | MODERADO | | BAJO | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. |
| Centro oriente 1 - Bucaramanga | 0 | 0,00% | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 0 | 0,00% | 5 |
| Centro oriente 2 - Bogotá | 0 | 0,00% | 8 | 57,14% | 6 | 42,86% | 0 | 0,00% | 14 |
| Centro oriente 3 - Neiva | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3 |
| Costa caribe 1 - Barranquilla | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3 |
| Costa caribe 2 - Montería | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3 |
| Eje cafetero - Armenia | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| Oficina Nariño | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 |
| Occidente 1 - Medellín | 0 | 0,00% | 3 | 75,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 4 |
| Occidente 2 - Cali | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3 |
| Orinoquia - Villavicencio | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 |
| Total | 0 | 0,00% | 20 | 55,56% | 16 | 44,44% | 0 | 0,00% | 36 |